

***Javaslat és tapasztalatok
a colostómások gyógyászati segédeszköz-ellátásával
kapcsolatban***

Nyolc éve műtöttek, van tehát tapasztalatom nem csak a saját, hanem sorstársaim véleménye alapján értékítéletet alkotni ellátásunkról. Már csak azért is, mert intézményes felmérés nem történt arról, mit tartunk jónak, netán mivel lehetne gazdaságosabb és kiegyensúlyozottabb ellátást biztosítani, különösen akkor, amikor ilyen szűkös a betegellátás költségkerete.

Megítélésem szerint az ellátásunk kiegyensúlyozatlan, alul értékelt és túlértékelt. Tehát szélsőségesen kevés, vagy túlzott az ellátás darabszáma, annak megoldása. Tehát közel sem szeretném azt sugallni, hogy mindentől többet. De bántóan rossz, hogy az OEP nem törekedett egy olyan felmérésre, mely objektív gyártási, használati viszonyokat teremtené, ráadásul racionálisabb költségekkel.

Mi a Klub keretein belül próbálkoztunk egy alkalommal a tapasztalatok összegzésére, nem lett fogantatva. Véleményem szerint nem csak az OEP, hanem az ILCO Klub országos vezetése is végezhetne ez irányú összegzést.

Menjünk végig az eszközökön:

1. Beöntő készülék + tartozékait tekintve, egy éves a kihordási idő, megítélésem szerint pazarló, hogy nem differenciált:

- maga a készülék több évet kibír, felesleges évente megújítani; hőfok érzékelője megfelelő, korábban az átlátszó műanyag csőben fekete foltok jelentek meg, ma már nincs lerakódás;
- az öv ugyancsak több évet kibírna;
- a **3 hónapra járó 10 db leeresztő zsák elképesztően kevés**, mert egy zsákot 4-5 alkalommal kell használni, tisztítása, látványa riasztó, szégyenletesen szánalmas, nem méltó, ráadásul a leeresztő zsák bajonettzáras megoldása sokkal drágább és nem biztonságosabb, a **régi egyszerűbb, gondolom olcsóbb is volt**;
- a beöntő kúp évente egyszer elegendő, korábban a vége berepedezett, a műanyag csőben fekete lepedékek voltak, ma már egy évet változás nélkül kibír;

a leeresztő zsákot tartó keret több évre alkalmas, felesleges évente kidobni, könnyen tisztán tartható.

2. Én személy szerint **mini-zsákot** használok naponta, 90 db/3 hónap megfelelő mennyiség, filtere nem jó, a szagokat engedi, nincs abszorbeáló képessége.
3. A lemosó és Stomic-krém térítéses változása helyénvaló volt, gazdaságosabb felhasználásra ösztönöz.
4. Steril Mull-Iap és papírvatta használatát is minimális térítéshez kötném jelképesen, csak azért, hogy mindenki racionálisabban használja.

Megítélésem szerint, nem ismerve az árait az eszközöknek, ki lehetne gazdálkodni, hogy a leeresztő zsákból, annak egyszerűsített változatából **25 db-ot kapjon** egy-egy ember **3 hónapra**, így megtakarítás is lenne.

Budapest, 2006. június 08.

Karkalik János
1124 Budapest Gébics u.20.